

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2564
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

ผศ.ดร.อภิรดี แซ่ลิ้ม (ประธานกรรมการ)
ดร.ณติกา ไชยานุพงศ์ (กรรมการ)

| | |
|------------------------------|-------------------|
| 1 Expected Learning Outcomes | Overall Score : 3 |
|------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่ปรากฏช่องทางการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบ PLO ของหลักสูตรถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

| | |
|--|-----------|
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | Score : 2 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการวัดและประเมินความสอดคล้องกันระหว่าง LLO (Lesson learning outcome), CLOs และ PLOs ของหลักสูตร

| | |
|---|-----------|
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก

| | |
|---|-----------|
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการแสดงถึง ELO ในแต่ละชั้นปี ที่ทางหลักสูตรต้องการให้บรรลุมีข้อใดบ้าง

| | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 2 Programme Structure and Content | Overall Score : 3 |
|-----------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านหลากหลายช่องทาง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการสร้างรายวิชาที่ตอบ PLO ในแต่ละข้อยังไม่ชัดเจน

| | |
|--|-----------|
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

กระบวนการออกนำข้อเสนอจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาออกแบบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | Score : 2 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การแสดงความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLO ในแต่ละข้อ

| | |
|---|-----------|
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | Score : 2 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการจัดลำดับรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร และการประเมินความเหมาะสมของการจัดลำดับรายวิชา

| | |
|---|-----------|
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การแสดงให้เห็นถึงความจำเป็น และความสำคัญของวิชาเลือก เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการ

| | |
|--|-----------|
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่ทำให้หลักสูตรทันสมัยและตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงตามรอบ หรือการดำเนินการปรับปรุงรายวิชาตามแต่ละภาคการศึกษา

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| 3 Teaching and Learning Approach | Overall Score : 3 |
|----------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีกระบวนการนำแนวคิดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

ะการประเมินการรับทราบปรัชญาการศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| | |
|--|-----------|
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

หลักสูตรส่งเสริมให้แต่ละรายวิชามีการเรียนการสอนแบบ Active Learning รวมทั้งมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ มีการประเมินการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้อัตโนมัติ
2. การประเมิน life-long learning จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และจากผู้ประกอบการ

| | |
|---|-----------|
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

หลักฐานรายละเอียดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เช่น . การสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ การมีผลงาน หรือการได้รับรางวัลเป็นที่ประจักษ์

| | |
|---|-----------|
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีการประเมินผู้สอน และประเมินการเรียนการสอน มีการรับฟังข้อคิดเห็นจาก ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

และสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร

| | |
|----------------------|-------------------|
| 4 Student Assessment | Overall Score : 3 |
|----------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินวิธีที่ใช้ในการประเมินการเรียนการสอนว่าสามารถทำให้บรรลุตาม PLO และวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนหรือไม่

| | |
|---|-----------|
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีขั้นตอนแสดงให้เห็นชัดเจนถึงการร้องเรียน และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การสื่อสารผู้เรียนให้รับทราบมาตรฐานการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา

| | |
|---|-----------|
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความเหมาะสมของเกณฑ์ Rubric ที่ใช้ และทบทวนร่วมกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในทุกรายวิชา เกิดความเชื่อถือได้ ถูกต้อง และยุติธรรม

| | |
|---|-----------|
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมิน CLOs ในแต่ละรายวิชา ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อของหลักสูตรได้จริง

| | |
|--|-----------|
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

มีการประเมินผู้เรียนหลากหลายรูปแบบ

มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการแจ้งผลการประเมินผลการเรียนการสอน

รวมทั้งการให้ข้อมูลป้อนกลับในระยะเวลาที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีระบบการประเมินรายวิชา ผู้สอน การรายงานผล course spec และมีการนำข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการ และศิษย์เก่ามาปรับปรุงการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

การทบทวนและการปรับปรุง รูปแบบการประเมินนักศึกษา และ กระบวนการประเมินนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าตอบสนองต่อตลาดงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และสอดคล้องกับ PLOs

| | |
|------------------|-------------------|
| 5 Academic Staff | Overall Score : 4 |
|------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

มีการจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

มีการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องรายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุก 6 เดือน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำค่า FTE มาพิจารณาในการกำหนดการกระจายภาระงานให้มีความสมดุลก่อนเปิดภาคการศึกษา

| | |
|---|-----------|
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การสื่อสารผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินรับทราบ

| | |
|--|-----------|
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

มีการกำหนดภาระงานตามความถนัดและเชี่ยวชาญของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยและคณะ กำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน กำหนดเป็นข้อตกลงครอบคลุมทั้งภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ โดยมีคณะกรรมการประเมิน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและยุติธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการรับรู้สิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ของอาจารย์ในหลักสูตร

| | |
|---|-----------|
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และการนำความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรมาจัดกิจกรรมต่าง ๆ

| | |
|---|-----------|
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|----------------------------|-------------------|
| 6 Student Support Services | Overall Score : 3 |
|----------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

มีการทบทวนวิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรและนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการประเมินการรับทราบข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาของหลักสูตร

| | |
|---|-----------|
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความเพียงพอของแผนกิจกรรมทั้งเชิงวิชาการและไม่เชิงวิชาการ

| | |
|---|-----------|
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีการติดตามความคืบหน้าด้านการเรียน การลงทะเบียน ระหว่างเรียน การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่าง และการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

หลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาให้นักศึกษาผ่าน กิจกรรมหลากหลาย และมีการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินทักษะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีทักษะเพียงพอต่อการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลการประเมินมาส่งเสริมพัฒนาทักษะที่ยังขาด

| | |
|--|-----------|
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การบริการที่สนับสนุนนักศึกษา ที่มีการประเมิน การเทียบเคียงกับคู่แข่ง เพื่อการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| 7 Facilities and Infrastructure | Overall Score : 4 |
|---------------------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันกายภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความพร้อมด้าน พื้นที่ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และวัสดุอุปกรณ์

โดยเฉพาะมีพื้นที่สำหรับปฏิบัติการหลายแห่ง และเป็นพื้นที่แปลงใหญ่

สามารถรองรับการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัตวใหญ่ได้ 2. มีการประเมินความพึงพอใจต่อห้องปฏิบัติของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

หลักสูตรใช้ระบบบริการของสำนักวิทยบริการ ที่มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและ ความทันสมัย มีความพอเพียง มีคุณภาพสูง และมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องสมุดดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

คณะมีการติดตั้งระบบ LAN และ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมพื้นที่อาคาร นอกเหนือจากระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยเชื่อมต่อด้วยบัญชีผู้ใช้ PSU Passport

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|---|-----------|
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดพื้นที่ที่เอื้ออำนวยต่อผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เช่น ผู้พิการทางสายตา ผู้พิการทางด้านร่างกาย

| | |
|---|-----------|
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | Score : 4 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดสภาพแวดล้อมด้านการกายภาพ สังคม และจิตใจ ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | Score : 4 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

มีการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนระบุความต้องการพัฒนาตนเองทุกปีผ่านรายงานภาระงานประจำปี
คณะนำข้อมูลนี้ไปประกอบการวางแผนพัฒนากำลังคน

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสำรวจและแจ้งปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริการต่าง ๆ แก่คณะฯ
2. สสำรวจความพึงพอใจพึงพอใจของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และบริการต่าง ๆ ของคณะ

| | |
|-----------------------|-------------------|
| 8 Output and Outcomes | Overall Score : 3 |
|-----------------------|-------------------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมาพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา
และป้องกันปัญหาการตกรอกของนักศึกษา

| | |
|--|-----------|
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการเทียบเคียงจากหลักสูตรอื่น ๆ มาปรับปรุง หรือวางแผนพัฒนาหลักสูตร

| | |
|---|-----------|
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

การนำผลการเทียบกับคู่เทียบในด้านผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและบุคลากรมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

| | |
|--|-----------|
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | Score : 3 |
|--|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลที่ได้จากการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในหลักสูตร และการประเมินความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs มาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

| | |
|---|-----------|
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | Score : 3 |
|---|-----------|

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และผลการเทียบกับคู่เทียบมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.25

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. มีฟาร์มปฏิบัติการ และสถานปฏิบัติการสัตวศาสตร์ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ที่มีพื้นที่กว้างขวาง ที่เป็นพื้นที่ในการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติจริง และการทำวิจัย
2. การมีฐานศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง ที่สามารถเป็นกำลังในการพัฒนาหลักสูตรได้
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ Active Learning เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เกิดการเรียนรู้และแก้ไขในสถานที่และสถานการณ์จริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนและการทำการวิจัย
4. อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดลำดับชั้นการเรียนรู้ตามทฤษฎี Bloom's Taxonomy ของ PLOs หลักสูตร และการทวนสอบการรับรู้และความเข้าใจใน PLOs และปรัชญาการจัดการศึกษาของนักศึกษา
2. การทวนสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
3. การออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระหว่างเรียน (YLOs) และก่อนสำเร็จการศึกษา (PLOs) การกำหนดตัวชี้วัด และสามารถบอกระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
4. มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการหลักสูตร แต่ขาดการทบทวนและประเมินระบบ/กลไก เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
5. การพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการรับนักศึกษา
6. การปรับปรุงรูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19
7. การเลือกคู่มือและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตร
8. การหามาตรการในการลดการต้อออกของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. การออกแบบการเรียนการสอนแบบ module
2. การสร้างหลักสูตร non-degree เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนทุกช่วงวัย
3. การส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก